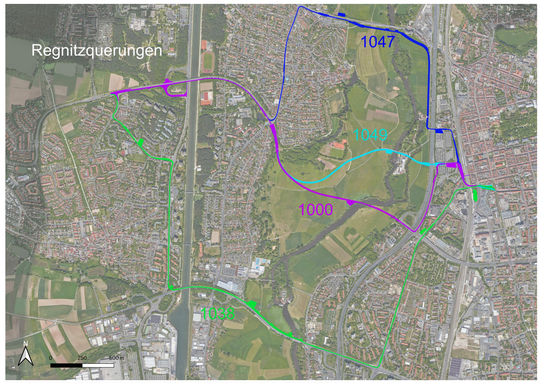
Fachbeitrag Umwelt
Teilvariantenvergleiche

Dialogforum 07.05.2019 – umweltfachliche Belange

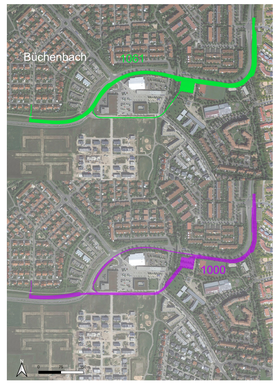
5. Regnitzquerungen



Schutzgüter des UVPG	1047	1049	1000	1038
Mensch, insbesondere menschliche Gesundheit	1/++	1/++	1/++	2
Pflanzen und Biologische Vielfalt	2/+++	4	3/++	1/+++
Tiere und Biologische Vielfalt	2/++	3/+	4	1/+++
Fläche und Boden	4	2/+++	1/+	3/++
Wasser	3	1/++	1/++	2/++
Klima	1/+	2	2	1/+
Landschaftsbild	2/+	4	3/+	1/+++
Kulturelles Erbe	2	2	2	1/++
Artenschutz	2+	3/+	4	1+
Natura 2000	⇔	⇔	⇔	⇔
Schutzgutübergreifende Bewertung	**2/++**	**4**	**3/+**	**1/++**

- Je nach Variante unterschiedlich hohe Verluste hochwertiger und gesetzlich geschützter Biotope (Auwälder, Nasswiesen, Sandmagerrasen)
- Beeinträchtigung eines Baudenkmals (Treppenaufgang einer Unterführung) bei 1000, 1049 und 1047
- Höchstes Beeinträchtigungspotenzial durch Schall bei 1038

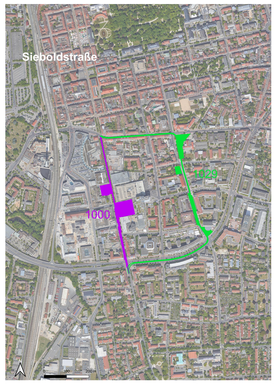
6. Büchenbach



Schutzgüter des UVPG	1061	1000
Mensch, insbesondere menschliche Gesundheit	2	1/+
Pflanzen und Biologische Vielfalt	⇔	⇔
Schutzgutübergreifende Bewertung	**2**	**1/+**

- Randliche Beanspruchung eines Sportplatzes bei 1061

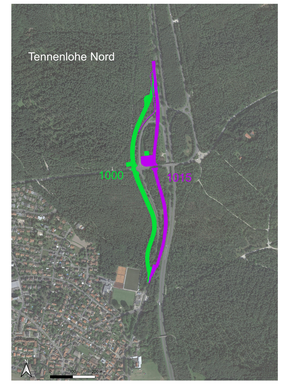
4. Sieboldstraße



Schutzgüter des UVPG	1000	1029
Mensch, insbesondere menschliche Gesundheit	⇔	⇔
Pflanzen und Biologische Vielfalt	⇔	⇔
Tiere und Biologische Vielfalt	1/+	2
Kulturelles Erbe	1/+	2
Artenschutz	1/+	2
Schutzgutübergreifende Bewertung	**1+**	**2**

- Mögliche artenschutzrechtliche Betroffenheit (Großer Abendsegler) bei 1029

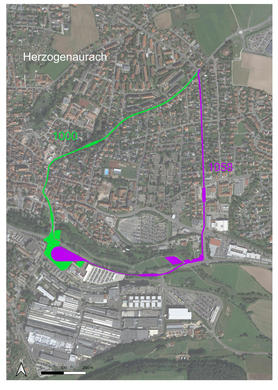
2. Tennenlohe Nord



Schutzgüter des UVPG	1000	1015
Pflanzen und Biologische Vielfalt	1/+++	2
Tiere und Biologische Vielfalt	1/++	2
Fläche und Boden	2	1/+
Landschaftsbild	⇔	⇔
Artenschutz	1/++	2
Natura 2000	1/++	2
Schutzgutübergreifende Bewertung	**1/++**	**2**

- Potenzielle erhebliche artenschutzrechtliche Betroffenheiten (Eremit, Mittelspecht), die durch Maßnahmen nicht sicher vermeidbar sind bei 1015: Potenzielles Zulassungshindernis!
- Mögliche erhebliche Beeinträchtigung des Natura 2000 Gebietes *„Nürnberger Reichswald“* bei 1015: Potenzielles Zulassungshindernis!

7. Herzogenaurach



Schutzgüter des UVPG	1000	1058
Mensch, insbesondere menschliche Gesundheit	1/+	2
Pflanzen und Biologische Vielfalt	1/+++	2
Tiere und Biologische Vielfalt	1/+	2
Fläche und Boden	1/++	2
Wasser	1/+	2
Landschaftsbild	1/+	2
Kulturelles Erbe	2	1/+
Artenschutz	1/+	2
Schutzgutübergreifende Bewertung	**1+**	**2**

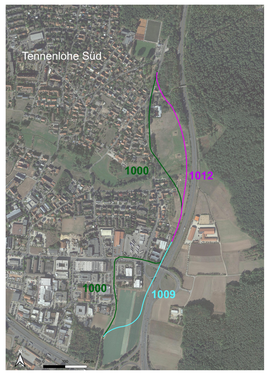
- Mehr Beanspruchung von hochwertigen und schwer wiederherstellbaren Biotopen (z.B. Sumpfwald) bei 1058
- Mehr Eingriffe in Lebensraum für Pflanzen und Tiere bei 1058
- Beanspruchung von Baudenkmälern bei 1058 lässt sich durch Maßnahmen vermeiden

3. Friedrich-Bauer-Straße

Schutzgüter des UVPG	1018	1000
Mensch, insbesondere menschliche Gesundheit	2	1/++
Pflanzen und Biologische Vielfalt	⇔	⇔
Tiere und Biologische Vielfalt	1/+	2
Fläche und Boden	1/++	2
Klima	1/++	2
Landschaftsbild	⇔	⇔
Artenschutz	1/+	2
Natura 2000	⇔	⇔
Schutzgutübergreifende Bewertung	**2**	**1+**

- Neubeeinträchtigung bislang wenig belasteter Wohnnutzungen durch Schall bei 1018

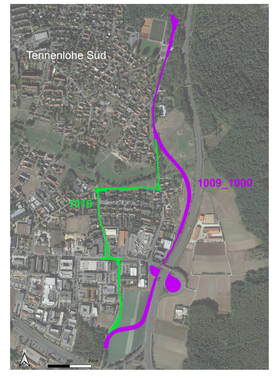
1. Tennenlohe Süd



Schutzgüter des UVPG	1000	1009
Mensch, insbesondere menschliche Gesundheit	2	1/+
Tiere und Biologische Vielfalt	⇔	⇔
Landschaftsbild	⇔	⇔
Artenschutz	⇔	⇔
Schutzgutübergreifende Bewertung	**2**	**1/+**

Schutzgüter des UVPG	1000	1012
Mensch, insbesondere menschliche Gesundheit	2	1/+
Pflanzen und Biologische Vielfalt	1/+++	2
Tiere und Biologische Vielfalt	1/+++	2
Fläche und Boden	1/++	2
Wasser	1/+++	2
Landschaftsbild	1/++	2
Kulturelles Erbe	2	1/++
Artenschutz	1/+++	2
Schutzgutübergreifende Bewertung	**1/+++**	**2**

- Mögliche Grenzwertüberschreitungen durch Schall am Wetterkreuz (Hotel) bei 1000 werden bei 1009 vermieden
- 1000 ist mit kleinflächigeren Beeinträchtigungen von hochwertigen, gesetzlich geschützte Biotope verbunden als 1012
- Bei 1012 mögliche erhebliche Beeinträchtigungen, (Eremit, Mittelspecht), die sich durch Maßnahmen nicht sicher vermeiden lassen: Potenzielles Zulassungshindernis!



Schutzgüter des UVPG	1010	1009_1000
Mensch, insbesondere menschliche Gesundheit	2	1/+++
Pflanzen und Biologische Vielfalt	1/+	2
Tiere und Biologische Vielfalt	1/+	2
Fläche und Boden	1/++	2
Wasser	1/+	2
Landschaftsbild	1/+	2
Kulturelles Erbe	2	1/+++
Artenschutz	1/+	2
Schutzgutübergreifende Bewertung	**2**	**1/+**

- Neubeeinträchtigung bislang wenig belasteter Wohnnutzungen durch Schall bei 1010
- Die Betroffenheit gesetzlich geschützter Biotope ist bei 1010 geringer als bei 1009_1000

Erläuterung Tabellen: Gutachterliche Empfehlung
Rangfolge der Varianten: 1, 2, …
+ leichter Vorteil, ++ deutlicher Vorteil, +++ sehr deutlicher Vorteil,
⇔ gleichrangig
Fett: Vorteilsbildung in Auswirkungsklasse I
Rot umrandet: Notwendigkeit einer artenschutzrechtliche Ausnahme oder einer Abweichung vom Schutzregime Natura 2000 erfordert die Wahl der günstigeren zumutbaren Alternative (§45 Abs. 7 BNatSchG bzw. §34 Abs. 3 Nr. 2 BNatSchG)